

Jegyzőkönyv

Készült: a Magyar Erőemelő Szövetség (MERSZ) közgyűlésén.

Időpont: 2015. december 19., kezdés: 10 óra

Tárgy: a közgyűlés napirendi pontjai

Jelen vannak: a jegyzőkönyv mellékletét képező jelenléti ív szerinti résztvevők

Helyszín: a MERSZ székhelyén (Bp., XIV., Istvánmezei út 1-3.), a Sportok Házában rendelkezésre bocsátott tárgyalóterem

Rónaszéki András elnök köszönti a jelenlévőket, megnyitja a közgyűlést. Megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes: a szavazásra jogosult 44 klubból 37 fő képviselő vagy meghatalmazott van jelen.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv vezető és a hitelesítők személyére. Jegyzőkönyv vezetőül javasolja Dittler Annát, hitelesítőkiül Dr. Budai Balázst és Mizsér Pétert. Szavazásra kéri a közgyűlést fentiek személyével kapcsolatosan.

A közgyűlés 37 egyhangú szavazattal, egyenként megszavazza Dittler Annát a jegyzőkönyv vezetésére, Dr. Budai Balázst és Mizsér Pétert a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Az elnök a napirendi pontok ismertetése előtt örömteli bejelentéssel kezdi a közgyűlést: a parafekvenyomók közül januárban **Sass Sándor** és **Tunkel Nándor** előolimpián vesznek részt, azután februárban kvalifikációs versenyek következnek, először Dubai-ban, **Mezei Katalin**, **Sass Sándor**, **Szávai Csaba** és **Tunkel Nándor** részvételével, majd a résztvevők onnan utaznak tovább Malaysiába, a következő kvalifikációs versenyre.

Hibaként értékeli, hogy a 2015-ös jó eredmények nincsenek eléggé kommunikálva, vonatkozik ez az erőemelésre, a fekvenyomásra és a parafekvenyomásra is. Utóbbinál szoros együttműködés volt az MPB-vel, de a szakmai munka természetesen a Szövetségé is volt.

A bevezető bejelentés után ismerteti a napirendi pontokat, ezek a következők:

1. **Az elnökség tevékenységéről szóló beszámoló**
2. **A Szövetség pénzügyi helyzete, jövő évi tervek, költségvetés tervezet a 2016. évre**
3. **A Felügyelő Bizottság beszámolója**
4. **A szövetségi kapitányok beszámolója**
5. **A bizottság vezetők beszámolója**
6. **A Szövetség tagjai által beterjesztett javaslatok napirendi pontokra**

Két szövetségi tag kéri felterjesztését napirendi pontként tárgyalni:

- 6.1. **Pánisz László klubvezető tíz pontból álló, írásban benyújtott és**
- 6.2. **Honti Attila klubvezető által szintén írásban benyújtott (nem IPF-versenyeken indulással kapcsolatos) felterjesztései kerülnek majd megtárgyalásra.**

A résztvevők egyhangúlag megszavazzák a felsorolt napirendi pontokat.

Az elnök kéri, hogy - mivel nagyon sok a megtárgyalni való – a hozzászólások rövidek és lényegre törőek legyenek, a 3 percet senki ne lépje túl egy-egy alkalommal.

1. napirendi pont: Az elnökség tevékenységéről szóló beszámoló (Rónaszéki András)

Az elnök hivatkozik az írásos anyagra- a közgyűlés minden résztvevője megkapta -, melyben az elmúlt időszak eseményei, eredményei megtalálhatók. Az írásos beszámolóból csak egy-két gondolatot szeretne szóban kiemelni. Úgy gondolja, nagyszerű évet zárt a Szövetség eredmények tekintetében. A legutóbbi évek érem „termése” a nemzetközi versenyeken:

	Arany	Ezüst	Bronz
2013	2	5	3
2014	4	4	4
2015	8	13	9

Nem elhanyagolhatóak a pontot érő 4-5-6. helyezések sem: 2015-ben a 6. negyedik helyezett nagyon közel állt a dobogóhoz, minimális javítással és a versenyzés elemzésével elérhető a 4. helyek dobogósra váltása is.

Többek szerint kevés a versenyző, csökken a versenyzői létszám. Az elnök szerint viszont egyáltalán nincs csökkenés, a beszámoló is tanúsítja ezt, ugyanis a raw versenyek megjelenése – 2012 – óta megoszlik a versenyzők indulása a ruhás és a raw versenyek között. Van átfedés is, természetesen, de van, aki csak a raw versenyen indul, van, aki csak a ruhás versenyen. Vonatkozik ez az erőemelésre és a fekvenyomásra is. Inkább a versenyzői létszám növekedését kell megállapítani, annak ellenére, hogy vannak akik nem hivatalos versenyeken indulnak inkább a lényegesen könnyebb szabályok miatt.

Megemlíti, hogy a MERSZ önállósága 2016-ban 20 éves lesz.

Az elnökségi tagok hozzászólásai:

Fehér Imre: *Kedvezőnek tartja, hogy két nemzetközi verseny is volt a közelmúltban, 2014-ben korosztályos VB, 2015-ben Ifjúsági és Junior Erőemelő EB. (mindkettő Orosházán). Szomorúan veszi tudomásul és érthetetlen számára az on-line fórumokon eluralkodott, személyeskedő stílus és hangvétel, különösen az utóbbi egy hónapban.*

A maga részéről igyekezett segíteni az elnökség munkáját: minden elnökségin és minden versenyen – bíróként - részt vett, megbeszéléseket tartott a szakvezetőkkel. Az elnökség munkáját az utóbbi időben különösen jónak ítéli, egységesnek látja. Az elnökségi tagok közül többen versenyek rendezésével is igyekeztek a Szövetség munkáját segíteni (Beled, Vésztő, Tab, Baja).

Összességében úgy látja, hogy a munka jó, de ha vannak hibák akkor várja az építő jellegű kritikákat s azokat meg kell szívlelni és okulni kell belőlük.

Berke Lóránd:

Ha a végzett munka sokszor nem is látványos, a háttérben azért nagyon sok minden történik. Klubja az elnökség munkáját verseny rendezésével is igyekezett segíteni. A vésztői Raw Fekvenyomó versenyen 300-on felüli volt a nevezés.

Szerkeszti, folyamatosan alakítja a weblapot, a versenyekre most már on-line felületen lehet nevezni. Segít az utaztatások megszervezésében, nem könnyű az árban leginkább megfelelő utakat időben lekötni.

Fekete Miklós:

A Profi Ligával kapcsolatban úgy gondolja, a Szövetség nem eredményes a kialakult helyzet rendezésében. A profik és egyéb más szövetségek a MERSZ versenyzők elől veszik el a támogatásokat, a MERSZ versenyzőit viszik el a saját táborukba.

Szerinte az elnökségi tagok kevés munkát látnak el, az elnök egy személyben látja el a feladatokat.

Fehér Imre már régen szorgalmazta a Magyar Bajnokságok budapesti és Szövetség általi rendezését, ez nem tudott megvalósulni, pedig az országos bajnokságoknak Budapest az ideális helyszíne.

Hiányosság, hogy az elnökségi jegyzőkönyvek későn kerülnek fel a honlapra, semmi titok nincs bennük, nyilvánossá kellene tenni azokat a tagság tájékoztatására.

Rónaszéki András:

Válaszában elmondja, hogy Fekete Miklós 2015-ben más irányú elfoglaltsága miatt elnökségi ülésen nem volt, így nem tudja, hogy ott személyiségi jogokat érintő kijelentések is elhangzanak, és véleménye szerint nem tehető ki a teljes jegyzőkönyv a weboldalra. A lényegi határozatok fel fognak kerülni ezentúl. az elnökség jól működik, az elnökségi tagok is így nyilatkoztak eddig

Igaz, hogy sokszor egy személyben dönt az egyes kérdésekben, de döntéseiben mindig megkérdezi az elnökségi tagokat, akikkel állandó napi telefon, illetve on-line kapcsolatban, a versenyeken pedig élő kapcsolatban van, hiszen versenyek alkalmával is találkoznak és beszélnek egymással az elnökségi tagok, ő személy szerint minden versenyen ott van, és az elnökségi tagok többsége is.

Az elnökségi ülés nem kizárólagos fóruma a megbeszéléseknek és a vélemények cseréjének.

Sebestyén Tamás:

Az 1. napirendi ponttal kapcsolatban az a hozzászólása, hogy nem látta a 2015. év anyagi elszámolását, de szerinte a nevezési díjak nincsenek visszaforgatva a sportolókra.

Rónaszéki András:

A nevezési díjak szinte teljes egészében az adott versenyre vannak visszaforgatva. A többi része szintén a sportolókra van visszaforgatva. Volt olyan VB, ahol a Szövetség félmilliós támogatást adott. Köteles Mária és Szabó Ágnes támogatása is megérdemelt volt. A nevezési díjak egy részét pedig visszakapja a verseny rendezője.

Honti Attila:

Szeretné, ha a pénzügyi elszámolások tartalmaznák részletesen az egyes versenyek kiadásait és bevételeit.

Az elnökség működésével kapcsolatosan az a véleménye, hogy a MERSZ nek a hatályos törvényeknek, a törvényi kötelezettségeknek meg kellene felelnie. A MERSZ tagjai egyúttal klubvezetők, így mindenki ismeri a PTK-t, a Sporttörvényt, a Civil törvényt. A MERSZ-nek ezen a területen lemaradása van, ebből erednek a konfliktusok.

Ha bármilyen vitás kérdés felmerül, a kérdezőt Andráshoz (az elnökhöz) irányítják, hogy majd ő megmondja. Ha megfelelő szabályozás van, sok kérdés fel sem merül. Kéri, hogy a Szövetség próbálja ezeket a hiányosságokat rendbe tenni, akkor mindenki nyugodtan alhat, és a vitáknak töredéke lesz csak.

Rónaszéki András:

Dr. Lombosi Melinda január 4.-re ígérte az Alapszabály módosításának előkészítését. Az elnök hozzáteszi, hogy Lombosi Melinda is, mint mindenki más, társadalmi munkában végzi a feladatát. Szívesen lát a Szövetség bárkit, aki hozzá tud járulni bármilyen munkával a Szövetség feladatainak ellátásához. „Mindenkinek hozzám jön” – ezt csúsztatásnak minősíti, mert, mint az előzőekben is elmondta, mindent megbeszél az elnökségi tagokkal, döntése csak a megbeszélések végeredménye.

Pánisz László:

Az alapszabállyal és a jogkövetéssel kapcsolatban az a véleménye, hogy ha például Lombosi Melinda nem tudja a szabályzatot már hosszabb ideje elkészíteni, mert nincs erre ideje, akkor megfelelő szakemberrel el kell készíttetni és ki kell fizetni, nem lehet a társadalmi munkára hivatkozni, a törvény nem ad felmentést társadalmi munka végzése esetén sem.

Rónaszéki András:

Egyetért, valóban el kellett volna már készíteni az Alapszabályt, azt majd véleményeztetni is szükséges, szavazni kell róla, január 4.-re ez elkészül.

Rónaszéki András:

A Parafekvenyomó szakág nem a MOB, hanem az MPB alá tartozik, nekik mindent az MPB fizet.

<p>Jelenlévők 26 igen, 9 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadták az elnökség tevékenységéről szóló beszámolót.</p>

2. napirendi pont: A Szövetség pénzügyi helyzete, jövő évi tervek, költségvetés tervezet a 2016. évre (Rónaszéki András)

A közgyűlésre készített írásos beszámolót szeretné kiegészíteni néhány gondolattal. Elmondja, hogy a közgyűlés időpontja azért késett ennyit, mert tavaly minden egyes hét végén volt magyar, vagy nemzetközi verseny, ebből magyar rendezésű az orosházi és az egi nemzetközi verseny, ahol hosszabb ideig is jelen kellett lenni. A versenyek száma nem csak a hazai rendezésű nemzetközi versenyekkel növekedett, hanem a raw versenyek is növelték a versenyek számát. A jövőben nagy hangsúlyt fektet a közgyűlés időben történő összehívására.

Az orosházi verseny elszámolása megtörtént, a költségek és bevételek részletezve megtekinthetők. Az orosházi Világbajnokságot közel 4 M forint „nyereséggel” zárta a Szövetség, természetesen ebből kellett finanszírozni a nemzetközi vezetők és segítők költségeit (bírók, lapozók, utazási, szállás költségek, stb.)

Sokan azt hiszik, hogy a bírók pénzért dolgoznak, de ez nem így van, csak utazási, szállás és ellátási költségeiket fedezi a MERSZ, egyébként szabad idejükben, társadalmi munkában dolgoznak.

A költségekkel a MOB felé is el kellett számolni, melyet elfogadtak, ha nem történik meg az elszámolás, nincs támogatás.

Az éves költségvetést az elnök az írásos beszámolóban a tagok rendelkezésére bocsátotta, tanulmányozásra. Elmondja, hogy az aktuális éves költségvetési tervezet az előző évek tapasztalati és tény számaira épül, szem előtt tartva a takarékoskást: például az irodaszer költség évek óta minimális, ezt más forrásokból oldja meg a MERSZ, a Marketing Bizottság segítségével, például a közgyűlésre is mintegy 3000 oldalt kellett nyomtatni.

Hozzászólások a napirendi ponthoz:

Berke Lóránd:

Szeretné, ha a Szövetség a masters versenyekre 300 E Ft-ot elkülönítene.

Fekete Miklós: *Nagyon fontosnak tartja a bírói képzést és az utánpótlás nevelést, ez utóbbival kapcsolatban felhívja arra a figyelmet, hogy külföldön 15-20 év szakmai tudását adják át a*

fiatalok edzőinek, ezeket az embereket nálunk is érdemes meghallgatni, meghívni őket előadások tartására.

Rónaszéki András:

Meg van elégedve a nemzetközi bírói gárdával, ők megfelelően felkészültek. Egyetlen eset fordult elő nemrégiben (itt az elnök a rúd átfogásával kapcsolatos vitára utalt), ahol korrigálni kellett, ez viszont fordítási hiba volt.

Az edzőképzéssel kapcsolatban elmondja, hogy lehet edzői képzéseket tartani, ettől nem zárkózik el az elnökség, de a MOB hivatalosan csak a Testnevelési Egyetem képzését fogadja el.

Fekete Miklós:

Szerinte kevés bíró van, vannak egyes régi bírók, akik éppen csak „beugranak” egy-egy bírászkodásra. Az edzőképzéssel kapcsolatban az a véleménye, hogy a válogatott semmilyen papírtól nem fog érmeget szerezni, csak a tényleges tudástól.

Rónaszéki András:

Úgy gondolja, az imént felolvasott és közzétett eredmények azt bizonyítják, hogy az edzők tapasztaltak és jól végzik munkájukat. Akik eredményesek, azoktól itt is lehet és kell is tanulni.

Sebestyén Tamás:

Ki kellene használni a pályázati lehetőségeket, de sajnós, kevés a lehetősége a budapesti székhelyű szervezeteknek. Kellene olyan embert találni, akinek jók a kapcsolatai, mert a lehetőségek behatároltak, ugyanis a kistérségek vannak előnyben.

Rónaszéki András:

A médiával kapcsolatosan: Mindenképpen szorgalmazza az élő közvetítéseket a Szövetség, a 2014. évi Magyar Bajnokságról is volt közvetítés, a Parafekvenyomó EB-ről is, mely nagyon színvonalas volt. Nyilvánvalóan erre anyagi eszközöket kell fordítani, egy közvetítés közel 400 E Ft. Jelenleg előrehozott tárgyalásokat folytat a Szövetség Bányász Árpáddal akit a Szövetség sajtófőnökének szeretne.

A pályázatokkal kapcsolatosan nyitott kapukat döngtet Sebestyén Tamás. Ifjabb Szűcs Sándor jártas a pályázat írás és elszámolás területén, segítségét kéri, már beszéltek egymással erről a kérdésről.

A 2016. évi költségvetés tervezettel kapcsolatosan szavazásra kéri jelenlévőket az elnök.

A 2016. évi költségvetés tervezetét jelenlévők 29 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 6 tartózkodással megszavazzák.

3. Napirendi pont: a Felügyelő Bizottság beszámolója

Ismerteti a 2014. évi gazdálkodás ellenőrzésének jegyzőkönyvét és a beszámoló főbb sorait a rendelkezésre álló mérleg, főkönyvi kivonat és számlák alapján.

A rendelkezésre álló pénzforgalmi adatok alapján a három részletben érkező kincstári támogatás összege 4.791 E Ft, a klubok befizetéseinek összege: 480 E Ft volt. A versenyek nevezési díja, verseny engedélyek és verseny hozzájárulások 22. 796 E Ft bevételt jelentettek a Szövetségnek, az átigazolási díjak 70 E Ft-ot.

A kiadások legmagasabb összegeit a belföldi versenyek költségei (4.198 E Ft), a külföldi versenyek költségei (8.390 E Ft), és a bel- és külföldi szállásköltségek (5.476 E Ft) jelentették. Nagyobb összeget költött a Szövetség érmekre, serlegekre (1.753 E Ft), hirdetésre, reklámra, propagandára (1.108 E Ft), hatósági díjakra, nemzetközi tagdíjakra és doppingra (3.818 E Ft).

Úgy a bevételek, mind a kiadások vonatkozásában a legnagyobb volument az Orosházi VB. rendezése jelentette.

A Felügyelő Bizottság elvégezte a bizonylatok szűrőpróbás vizsgálatát, a megállapításokat feljegyzésben rögzítette.

A Felügyelő Bizottság javaslatai:

- a könyvelői feladatok kibővítése (összesítések, analitikák, jelentések elkészítése),
- részfoglalkozású adminisztrátor felvétele (figyelembe véve a járulék fizetés csökkentett mértékét lehetővé tevő alkalmazásokat és munkaerő felvételt),

Az elnök szavazásra kéri a közgyűlést a felügyelő bizottsági beszámolóval kapcsolatosan

A Felügyelő Bizottság beszámolóját a közgyűlés 26 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 8 tartózkodással elfogadta.

4. napirendi pont: a Szövetségi kapitányok beszámolója

A szövetségi kapitányok ismertetik a jelenlévőkkel – a közgyűlésre készített anyagban részben írásban is közzétett –2015. évről szóló szakmai beszámolóikat.

Berke Lóránd (a masters válogatott szövetségi kapitánya):

Világbajnokságon nem indult masters versenyző 2015-ben.

Európa bajnokságok:

A pilseni (07. 14-18.) Masters Erőemelő EB-n Fábri János és Petróczki Magdolna képviselte a magyar válogatottat, egyikük sem okozott csalódást, tőlük megszokott rutinnal és eredményességgel versenyeztek. Fábri János M4-ben 1. helyezett, guggolása, felhúzása és 605,5 kg-os összetett eredménye masters világrekord. Petróczki Magdolna szintén aranyérmes lett, 421 kg-os összetett eredménye és 171 kg-os felhúzása masters Európa rekord.

Az ézsztországi Fekvenyomó Masters EB-n (Tallin, 10. 15-17.) Petróczki Magdolna ezüstérmes lett, 92, 5 kg-ot teljesítve, Csongrádi Imréné 3. helyezett lett.

Kromek András (fekvenyomás, szövetségi kapitány):

Azt szeretné, ha előre lehetne tudni, hogy a beválogatott versenyzők milyen juttatásokban, támogatásokban részesülhetnek. Ez is hozzájárulna ahhoz, hogy mindenkiből a legtöbbet lehessen kihozni eredmények tekintetében. Fontos hogy az, egyeztetések során kialakuljon, hogy ki milyen jellegű támogatást kap. A tárgyalásokban alaposnak tartja magát, aki jól tudja képviselni a sportolók érdekeit. Így talán a résztvevői létszámon is lehetne emelni, ami 2015-ben magasabb is lehetett volna.

A 2015. évi Európa bajnokságra kiutazó csapattól négy érem volt az elvárás az előzetes nevezések alapján. Majd röviden értékelte az egyes versenyzők teljesítményét.

Nyers Mónikától 52 kg-ban az aranyérem is elvárható volt, de a 2. nyomása technikai hiba miatt nem sikerült, így már csak dobogós helyezés megszerzése lehetett a cél. Bronzérmes lett, egyéni csúcsát beállítva.

Lója Krisztina 72 kg-ban becsületesen, megbízhatóan versenyzett, nála a nemzetközi rutinszerzés volt a cél.

Szabó Áginak +84 kg-ban most nem sikerült az elvárt dobogós helyezés, 4. helyezést ért el, ennek oka valószínűleg a rosszul időzített ruhacsere volt.

Dr. Lombosi Melinda +84 kg-ban új magyar csúccsal bronzérmes szerzett 195 kg-os teljesítményével, magabiztos versenyzéssel.

Sebestyén Tamás 105 kg-ban a 4. helyen végzett, 302,5 kg-os teljesítménnyel, új magyar csúccsal, rendkívül erős mezőnyben: a súlycsoport első 5 helyezettje 300 kg felett teljesített.

Sánta László 120 kg-ban indult, dobogós hely volt az elvárás, de sajnos, 3 érvénytelen nyomással kiesett a versenyből. A javaslat az, hogy több hazai, MERSZ által rendezett versenyen induljon Laci, akár jól begyakorolt súllyal és támasztóruhában legyen végrehajtva a kezdő gyakorlat.

Havai Viktor, +120 kg: a tisztas helytállást várta el a Szövetség, amelyet teljesített is, 8. helyezését stabil, megbízható versenyzéssel érte el az erős mezőnyben, annak ellenére, hogy felszerelése nem volt alkalmas komoly teljesítményre.

A szövetségi kapitány úgy gondolja, az elvárásokat nem sikerült maradéktalanul teljesíteni az Európa Bajnokságon, de látva a javítandó területeket, a klubvezetőkkel, sportolókkal megtörténtek az egyeztetések a jobb eredmények elérése érdekében.

Kiemelte Dr. Lombosi Melinda és Sebestyén Tamás eredményét, és a dicséretre méltó, sportszerű csapatmunkát és viselkedést, melyet a jelenlévő külföldi sportvezetők, rendezők és sportolók is észrevételeztek. „Jó volt magyarnak lenni” ezen a versenyen.

Összességében jellemző volt minden súlycsoportra, hogy óriásit erősödött a mezőny az előző évhez képest.

Faragó Péter (parafekvenyomók szövetségi kapitánya):

A 2015. évi IPC Európa Bajnokságról számolt be a közgyűlésnek (Eger, 11. 24-28.)

A versenyt az MPB szervezte, de a szakmai megvalósítás a MERSZ-szel közös volt.

Rendkívül pozitívan értékelték a résztvevő országok versenyzői, szakvezetői, hogy minden egy helyen került lebonyolításra (verseny, szállás, étkezés), a Hotel Eger&Park Hotelben.

Az Európa Bajnokságon 10 versenyző indult, ebből hatan lettek érmesek: öt második és egy harmadik hellyel zárt a csapat, a nem érmes helyezések: egy ötödik és két nyolcadik helyezés. Egy versenyző sajnos kiesett a versenyből.

Egyenként értékelve a versenyzőket:

Mezei Katalin 55 kg-ban, harmadik nagy nemzetközi versenyén 55 kg-ot teljesített, 61 kg-os harmadik gyakorlata országos csúcs lett volna. Ezüstérmét a folyamatos, megbízható fejlődésének köszönheti.

Tunkel Nándor, 49 kg-ban megszerezte a várt érmet (ezüstérem), hibátlanul versenyzett, három érvényes gyakorlatot mutatott be (140, 145, 150 kg).

Várhegyi Krisztián, 49 kg, junior versenyző 3. helyezése szép eredmény, de ő ennél többet tud.

Sztanó György, 54 kg, junior versenyző, élete első nagy nemzetközi versenyén ezüstérmét szerzett (felnöttben 4. hely), nagy versenyben taktikázva az orosz versenyzővel. 111 kg-ot teljesített, szép jövő áll előtte.

László István 59 kg-ban nyolcadik helyével eleget tett a minimális elvárásnak első nemzetközi versenyén. 130 kg-ot teljesített, több is van benne.

Tóth István 65 kg-ban versenyzett, a válogatott régi, rutinos tagja, 8. lett 130 kg-os teljesítményével.

Simon Dániel 65 kg-os junior versenyző a csapat legfiatalabb tagja, mindössze 15 éves. Sajnos, kiesett a versenyből, helyezés nélkül zárt.

Erős Bence 75 kg-ban junior versenyző, ezüstérmes lett, 70 kg-os teljesítményével elégedett a szövetségi kapitány.

Sas Sándor a + 107 kg-os, visszatérő sportoló magabiztosan versenyzett, három fehér lámpás gyakorlat után 216 kg-mal fejezte be a versenyt, ezüstérmét szerzett a válogatottnak.

Szávai Csaba szintén a + 107 kg-ban, ötödik helyen végzett, a bírók csak első gyakorlatát adták meg, így 190 kg-mal zárt.

Összefoglalásként Faragó Péter szövetségi kapitány elmondja, hogy minden idők legjobb Európa bajnoki eredménye az öt ezüstérem és a bronzérem, a hat dobogós helyezés. A junior érmek pedig az utánpótlással foglalkozás eredményességét bizonyítják. Kiemelte Ozor Szabó János edzői teljesítményét, és megemlítette dr. Lombosi Melinda és Zachár Attila edzők eredményes munkáját. Örül annak, hogy a MERSZ versenyek keretein belül indulhatnak a versenyzők, a bajai közös versenyen már 40 induló volt. Az IPC bírói tanfolyamnak köszönhetően öt sikeres vizsgát tett bíró gyarapítja a bírói létszámot, így a hazai versenyek zavartalan lebonyolítása is biztosított.

Dr. Budai Balázs (az erőemelő válogatott szövetségi kapitánya)

Csak töredék évben teljesítette új megbízatását, így minimálisnak érzi szerepét az elért eredmények esetében.

2015. Ifi-Junior Erőemelő VB, Prága

Vajda Fanni ifi, +84 kg-os versenyzőről elmondja: a jövő erőemelő világbajnoka válhat belőle, tehetséges versenyző. 175-185-200 kg volt guggolásban a kért súly, Fanni a 185 kg-ot rontotta, de a 200 kg-ot könnyedén teljesítette. Fekvenyomásban 117, 5 kg volt az érvényes (2. kísérlet).

Felhúzásban a 160 kg-os kezdő súly maradt az érvényes, a 175 és 185 kg-ot technikai hiba miatt elvették a bírók. Összefoglalva: nagyobb rutinnal az aranyérem is meglett volna, de Fanni nemzetközi legjobbját így is megjavította 12,5 kg-mal, guggolása pedig országos csúcs az ifi +84 kg-ban.

Köteles Mária junior + 84 kg-os versenyző: *sajnos, egy kisebb légúti betegség gyengítette, ez befolyásolta a versenyzésben. Guggolásban 215 kg-ot teljesített, fekvenyomásban három érvényes gyakorlat után 172, 5 kg-mal végzett, ebben mindenkit maga mögé utasított. A felhúzást viszont csak 180 kg-mal zárta, egyéni legjobbjától elmaradva (200 kg). A végeredmény: három bronzérem és fekvenyomásban aranyérem.*

A szövetségi kapitány úgy gondolja, hogy a versenyzők sokat köszönhetnek segítőknek, Kovács Eszternek, Dr. Lombosi Melindának, Szabó Annának.

Reméli, hogy az elkövetkező évben többen indulnak nemzetközi versenyeken, 2016-ban okosabb, meggondoltabb tervezéssel idejében el kell dönteni, hogy melyik versenyzőt, melyik versenyen célszerű indítani.

A közgyűlés a szövetségi kapitányi beszámolókat elfogadásáról az alábbiak szerint döntött:

Berke Lóránd masters szövetségi kapitány beszámolóját a közgyűlés 35 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta.

Kromek András fekvenyomó szövetségi kapitány beszámolóját a közgyűlés 35 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Faragó Péter parafekvenyomó szövetségi kapitány beszámolóját a közgyűlés 30 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Dr. Budai Balázs beszámolóját a közgyűlés 35 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

5. napirendi pont: A bizottság vezetőik beszámolóit

Dr. Lombosi Melinda (Jogi és Fegyelmi Bizottság vezetője)

Megállapítja, hogy vezetői tevékenysége alatt csak kevés számú fegyelmi vétséggel és ügyel kellett foglalkoznia a bizottságnak. 2013-ban két ügy volt, 2014-ben és 2015-ben nem volt fegyelmi ügy, 2015-ben még dopping vétség sem, így a jelenlegi helyzetet nagyon jónak értékeli.

Baján János (Bíró Bizottság vezetője)

Baján János egyéb tevékenysége miatt nem tudott eljönni a közgyűlésre, így a jelenlévőknek az írásos beszámolót kell szavazatukkal értékelniük. Jelentésében leírja, hogy a bizottság feladatai közé tartozik a bírók versenyekre beosztása, szállásuk megszervezése, a gépkocsival érkező bírók útiköltségének elszámolása, versenyekre a nyomtatványok elkészítése, a technikai asztalnál dolgozók feladatainak meghatározása, a versenyek végleges időrendjének kialakítása, a MERSZ elnökének jóváhagyásával. Feladata még új bírók bevonása, vizsgáztatása, a bírói kar tájékoztatása a szabály változásokról, bírói képzések, továbbképzések szervezése. Leírja, hogy Mayer Éva bizottsági tag rendkívül sokat segített az elmúlt időszakban a bírói szállások megszervezésével, valamint a bírók vizsgáztatásában. Baki László bizottsági tag viszont magánjellegű elfoglaltságai miatt nem tudott a bizottság munkájában részt venni.

Rónaszéki András a témához hozzászólva elmondja tapasztalatait az egri IPC parafekvenyomó versenyről. Nem mindenben ért egyet az IPC vezetésével, bizonyos kérdésekben túlzottan merevnek tartja álláspontjukat, de bizonyos dolgokat ő is helyesnek tart, és eddig is ezt képviselte. Például a bíró ne „bratyizzon” a versenyzőkkel. Az edző ne álljon bírói ruhában a versenyzője mögé, ha edző, akkor ne legyen ugyanabban az időben bíró.

Mayer Éva (Marketing Bizottság vezetője)

A Bizottság fő feladatának tekintette/tekinti egyrészt a Szövetség **arculatának** kialakítását, másrészt **szponzorok** felkutatását.

Az arculat kialakításhoz kapcsolódóan elmondja, hogy mindkét orosházi nemzetközi versenynek volt a vidék sajátosságait és a magyarságot is hangsúlyozó kabala figurája: 2014-ben egy liba (Orosháza híres a baromfi készítményeiről), 2015-ben egy puli. Mindkettőt magyar erőemelő tervezte, és jól sikerült, színes, vidám figurák.

Az orosházi versenyek előkészítésében, bonyolításában mintegy 10 bíró, sportvezető, edző vett részt, és 90 ország láthatta valós időben a közvetítéseket, a legkülönbözőbb kamera állásokból. A reklámokat 10-12 alkalommal lehetett látni a különböző médiákban (RTL, Digi, st.).

Sikerült szponzorként mozgósítani a BB.-t, az ORSI-t, a Clearwater-t, az Inváziót, a helyi virágboltot, cukrászatot, stb., összesen mintegy 1,5 M Ft támogatást megszerezve. Mindez legalább 180-200 megkeresést jelentett telefonon, e-mailben, személyesen. A munkát örömmel végezte, de a továbbiakban segítséget kér, nem szeretné egyedül végezni a marketing munkát.

Rónaszéki András a bizottságok munkájának megszavazása előtt hozzászólásokat kér a beszámolókkal kapcsolatban.

Fekete Miklós:

Elismerését fejezi ki a marketing bizottságnak, és nagy öröm számára, hogy 8 év után rendezett Magyarország egymás után több nemzetközi versenyt.

A Jogi és Fegyelmi Bizottság beszámolóját a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

A Bíró Bizottság beszámolóját a közgyűlés 35 szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

A Marketing Bizottság beszámolóját a közgyűlés 35 szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

6. Napirendi pont:

6.1. Elsőként **Pánisz László** 10 pontból álló beadványát tárgyalja a közgyűlés, melyet az elnök pontról-pontra ismertet a jelenlévőkkel, majd az egyes pontokra kéri a hozzászólásokat, szükség esetén megszavaztatja a javaslatokat.

1. pont (éves rendes közgyűlés összehívása)

Az 1. pontra reagálva elmondja az elnök, valóban hiba, hogy a közgyűlés összehívása késedelmesen történt meg. Akadályozó tényező volt, hogy rendkívül sűrű volt ez az időszak versenyekben, nagyon sok feladatot rótt a vezetésre a két magyarországi nemzetközi verseny. A hazai és külföldi versenyek is szinte minden hét végét lefoglaltak, és a közgyűlésre készülés is nagyon sok munka.

Az elnök választát a közgyűlés 26 igen, 6 nem és 3 tartózkodással elfogadta.

2. pont (állami támogatás összege, felhasználása 2014-ben és 2015-ben, pályázatok)

Rónaszéki András elnök válasza az, hogy a 2014. évről beszámolt, a 2015. év mérlege még nem készült el, ezzel most nem foglalkozott, ez a következő közgyűlés feladata lesz.

A támogatásokkal kapcsolatban: nem egyedül hozza a döntéseket, mindenről tájékoztatja az elnökséget, illetve előzetesen egyeztet a tagokkal.

Pánisz László:

Kifogásolja, hogy a támogatások elosztása nincs szabályozva. Nincsenek határozatok, van, aki teljes összegben kap támogatást, van, aki semmit sem.

Zachár Attila: megérti a rugalmasabb gondolkodást, mert így több versenyző részesülhetett támogatásban.

Rónaszéki András válasza, hogy a felnőtt férfiaknál egyelőre nincs komoly eredmény, eredmények csak juniorban vannak, és a jövőre is gondolni kell.

Sebestyén Tamás:

Az a véleménye, hogy a 18. helyezettek ne fizessen a Szövetség egyáltalán, hanem a teljesítménye arányában kapjon mindenki támogatást, és csak akkor küldjön ki valakit, ha esélyes arra, hogy eredményt hoz.

Mayer Éva:

Nem egyszer előfordult, hogy támogatott versenyző alaposabb indok nélkül távol maradt a versenytől. Az a javaslata, hogy a versenyzők előre fizessék ki részvételi díjaikat, és akkor kapják meg a támogatást, ha megjelentek a versenyen.

Honti Attila:

Az elszámolás lehet esetleg valamennyire rugalmas, de ezt szélesebb körben el kell fogadtatni, például a jelenlévőknek nem volt tudomásuk arról, hogy melyik verseny támogatott, és milyen mértékben.

Kromek András:

Az elnökségnek van egy szabályozása, hogy ki, milyen versenyen milyen támogatást kap. Ha ez nem teljes körű, akkor pótolni kell, úgy, hogy mindenki számára egyértelműnek kell lennie, hogy például Sebestyén Tamás a bronzérméért milyen támogatást kap. Az elnökségnek ki kell dolgoznia ezt a szabályozást, és jogos, hogy ez nyilvános legyen. Meggyőződése, hogy az elv és elgondolás mindig az volt az elnök és az Elnökség részéről, hogy miben tud leginkább jól tenni.

Berke Lóránd:

Legyen kvalifikációs szint, de ebben az esetben lehet, hogy nem tud a Szövetség versenyzőt indítani.

Pánisz László:

Kifejti véleményét, mely szerint nem a kluboknak, hanem a Szövetségnek vannak válogatott versenyzői (ld: Musztafa Imre viselkedése Szabó Ágnessel kapcsolatban).

Schauer Kornél:

Az a véleménye, hogy most már ne a múlt legyen a téma, a jövőben legyen egyértelműen szabályozva a támogatások kérdése.

Rónaszéki András:

A támogatási szabályzat készítése tárgyában szavazást kér a közgyűléstől.

A közgyűlés egyhangúlag megszavazza támogatási szabályzat készítését.

3. pont: 2015. évi utánpótlási terv

Rónaszéki András elmondja, hogy az utánpótlási tervet minden évben el kell készíteni, a 2015. évit ő készítette el.

Pánisz László szerint ez az elnökség feladata.

A közgyűlés egyhangúlag elfogadja, hogy az utánpótlási tervet az elnökség közösen, felelősen készíti el.

4. -5-6. pont: Volt-e előre meghatározott támogatási rendszer, utánpótláskorú versenyzők támogatása, 2015. évi támogatások, válogatási elvek, másodosztályú versenyző válogatottsága

Rónaszéki András:

Akik érmet szereztek, szinte kivétel nélkül kaptak támogatást, minden világ, illetve európa-bajnoki helyezett.

A válogatottság kérdése tulajdonképpen a klubokon múlik. Aki javasol versenyzőt a klubjából, megteszi, a javaslatot többnyire elfogadja az elnökség. Általában nem létezik olyan probléma, hogy több versenyző válogatottsága esetén egyik vagy másik mellett kell dönteni.

Schauer Kornél:

Egyetlen eset volt, amikor dönteni kellett két versenyző közül az egyik mellett, „túljelentkezés” sohasem volt.

7. pont: Az elnöki amnesztia kérdése nemzetközi versenyekről jogerősen eltiltott versenyzőknél

Rónaszéki András szerint az elnökség nem adott tökéletes és egyértelmű tájékoztatást ebben a kérdésben, és ezt korrigálandó gondolta úgy, hogy felmenti az érintett versenyzőket az eltiltás alól. Elsősorban Ulveczki Edinának akart lehetőséget adni a MERSZ-versenyeken indulásához. A maga részéről megérti, hogy Edina így tud szponzorokat szerezni, mivel IPF nemzetközi versenyen az új súlycsoport rendszer bevezetése óta már nagyon nehéz dobogós helyet elérnie, a nem IPF versenyen viszont meg tudja nyerni a bajnokságokat.

Felteszi a kérdést, hogy vajon kinek ártott ezzel a döntéssel? Ha ezzel rosszat tett, vállalja ennek felelősségét, nincs olyan szabály, ami megtiltaná, hogy ezt megtegye.

Nincs olyan szabályzatunk, amely arra utalna, hogy erre felhatalmazást kell kérni, még egyszer hangsúlyozom, nem tiltotta semmi sem a döntést, de korábban már megindokoltam. Pánisz László akkor még nem is volt a Szövetség tagja, tehát nem ismeri az előzményeket. Sport- és versenyző párti döntést hoztam.

8. pont: Tudatos szabályszegésért egy évre eltiltott versenyző beválasztása a Jogi és Fegyelmi Bizottságba (Dr. Budai Balázs), ennek etikai kérdése

Rónaszéki András:

Nagyszerű embernek tartja Budai Balázst, ő az, aki bármilyen feltett jogi kérdésre tíz percen belül válaszol, amit ő csak megköszönni tud.

Budai Balázs úgy gondolja, ő a sportolástól lett eltiltva, nem a közügyek intézésétől, amit szívesen és örömmel tesz.

Pánisz László:

Nem érti, hogy lehet azt az embert a Jogi és Fegyelmi Bizottságba beválasztani, aki megszegte a szabályokat? Mennyire etikus ez?

Fehér Imre:

Elmondja, hogy ő nem értett egyet Budai Balázs beválasztásával a Jogi és Fegyelmi Bizottságba, és amikor szavazásra kérték, azt mondta, hogy először győzzék meg arról, miért jó az a Szövetségnek, hogy egy ember, aki a profiknál is versenyez, bekerüljön a vezetésbe, sőt, akár ártson is. Végül is azzal sikerült őt Budai Balázs mellé állítani, hogy a szakmai hozzáértéséhez nem fér kétség, a jogi dolgokhoz értő emberre pedig szükség van a bizottságban. Azóta meggyőződött Balázs hozzáértéséről, és úgy gondolja, csak nyert a Szövetség a személyével.

Rónaszéki András válaszolt a kérdésre, jelenlévők a kérdést megtárgyalták, véleményüket megosztották, szavazásra nem került sor.

9. pont: Két tisztség betöltése Budai Balázs esetében

Budai Balázs:

Felszólalásában elmondja, hogy ha van másik jelölt, senki elől nem akarja elvenni a lehetőséget, a Jogi és Fegyelmi Bizottságban betöltött tisztségéről szívesen lemond.

10. pont: Szövetségi kapitány megfelelése, pályáztatás

Rónaszéki András:

Sajnos, nem tolonganak a szövetségi kapitányi tisztségért.

Fehér Imre:

A szövetségi kapitánynak kell, hogy ideje legyen, anyagi lehetőségei legyenek, tudja összetartani a versenyzőket, átlássa a helyzetet, tudjon taktikázni, a maga részéről örül, hogy véglegesítették Budai Balázst, mert jól csinálja a dolgát.

Schauer Kornél:

Az elnökségin sok név felmerült, köztük Budai Balázsé is, nagyon sokat foglalkozott az elnökség a kérdéssel. A maga részéről azt tudja elmondani, hogy Balázs a pilseni EB-n segített neki, követte a verseny állását, értette a taktikát, és őt tökéletesen kiszolgálta. Elhangzott, hogy Miklós pályázhatna, fel is hívták, de ő azt mondta, hogy nem akar.

Kromek András:

Az a javaslata, hogy minden év január 15.-ig lehessen beadni szövetségi kapitányi pályázatokat, ezzel foglalkoznia kell az elnökségnek.

Rónaszéki András:

A szövetségi kapitány kinevezése négy évre szól, de a közgyűlés dönthet az évenkénti pályáztatás mellett. Ha az elnökség úgy dönt, akkor van pályázat, ha értelmetlen, akkor visszavonja ezt a döntést.

Pánisz László sem tartja jónak a pályáztatást.

Az elnök szavazásra bocsátja a kérdést: legyen-e évenkénti pályáztatás a szövetségi kapitányi tisztségre?

A közgyűlés 24 nem szavazattal, 5 igen szavazattal és 6 tartózkodás mellett elutasítja a szövetségi kapitányi tisztség évenkénti pályáztatását.

6.2.pont: Honti Attila közgyűlési döntést kér csapata eltiltásának ügyében

Rónaszéki András tájékoztatja a közgyűlést: Honti Attila tisztában volt azzal, hogy akik elindulnak a füzesgyarmati versenyen, eltiltásban lesz részük, mégis elindultak

Pánisz László:

Csak egy hivatalos Szövetség létezik, és annak szabályaihoz kell alkalmazkodni.

Honi Attila:

Ezt ő is tudja, és az ő célja is a MERSZ-nél versenyzés. Tisztában van a szabályokkal, és az IPF szabályokkal is: aki nem IPF versenyen indul, nem indulhat 12 hónapig IPF versenyen, ezt ők tudomásul vették.

Kifogásai a következők: kör-e-mail-t kapott, ami egy állásfoglalás és nem elnökségi határozat. Továbbra sincs vele tisztában, mint ahogy eddig sem, hogy melyek azok a versenyek, amin egy versenyző indulhat, melyek azok, amin nem indulhat. Számára mindez értelmetlen, és a fűzesgyarmati verseny időpontjáig nem érkezett válasz kérdéseire. Ezért elindultak a versenyen vállalva, hogy egy évig nem indulhatnak nemzetközi versenyen. A nem egyértelmű kérdésekre ma sincs pontos válasz.

Fehér Imre:

A viták rosszak, főleg a sportolók szempontjából. A kör-e-mail egyébként arra vonatkozott, hogy visszamenőleg is eltiltsák-e a sportolókat, vagy csak az IPF állásfoglalásának időpontjából, és mindenki úgy nyilatkozott, hogy visszamenőleg nem. Az IPF döntését viszont, sajnos be kell tartani.

Budai Balázs:

Azzal, hogy valaki a MERSZ-nél versenyengedélyt kér, egyértelműen vállalja, hogy betartja az IPF/MERSZ szabályokat. Ezek a szabályok pedig kimondják, hogy az eltiltás a nemzetközi és a regionális versenyekre egyaránt vonatkozik, regionális verseny pedig ebben az értelmezésben a nemzeti verseny is. De azért van átjárási lehetőség, ilyenek például a szabadidős versenyek, amelyekre nem vonatkozik ez a szabályozás. Egyébként a szlovákoknál van még sok szervezet, de ezek civil szervezetként működnek. A Szlovák Erőemelő Szövetség egyébként eltiltja a másutt induló versenyzőket.

Fekete Miklós:

Az az alapvető probléma, hogy ezek a szervezetek a MERSZ versenyzők elöl szívják el a levegőt, ebben a kérdésben szilárd álláspontot kellene már kialakítani, és komolyan fel kellene lépni ellenük.

Pánisz László: *Ezeknek a szervezeteknek a létezése magyar specialitás, ők nem Szövetség, hanem civil szervezet, ők állítják magukról, hogy ők Szövetség, holott hivatalosan csak a MERSZ ismerhető el annak.*

Fehér Imre:

Sokan nem tudják azok közül a versenyzők közül, akik oda mennek versenyezni, hogy miért történt a szétválás. Nagyon megszigorodott a doppingellenőrzés és a dopping esetek száma is, 2005-ben még az éves támogatást is megvonták emiatt a MERSZ-től. Akik nem voltak hajlandók dopping nélkül edzeni és versenyezni, azok mentek át a Profi Ligába, mert ott nincs dopping ellenőrzés. Majd felvették a Magyar Bajnokság, Világbajnokság, magyar bajnok, világbajnok, stb. elnevezéseket is, a sportvilágot és a támogatókat félrevezetve, akik azt hitték, hiszik, hogy ők hivatalos és elismert szervezet. Persze, akik azóta csatlakoztak, most már nem feltétlenül doppingolnak, de ez volt az alap, amiért létrejöttek.

Nemes Róbert:

Versenyzőként mondja, hogy jogi állásfoglalás kellene, mert a Profi Liga „eladja magát” a Magyar Bajnokság rendezőjeként, az emberek pedig elhiszik, holott csak a MERSZ-nél lehet valaki magyar bajnok.

Schauer Kornél: *A MOB sportjogászával már megtörtént a kapcsolatfelvétel. Úgy gondolja, eddig túlságosan toleráns volt a Szövetség. A tagság akarata világosan látszik. Most már a MOB és az Államtitkárság fog döntést hozni.*

Honti Attila:

Innen kellene elindulni. A maga részéről mindent el tud fogadni, ha az belekerül az Alapszabályzatba.

*A vélemények meghallgatása után **Rónaszéki András** szavazásra bocsátja a kérdést: a közgyűlés döntse el, érvényes-e az érintett versenyzők eltiltása az elnökség döntése alapján, hozzátéve, hogy a távozókat figyelembe véve már csak 32 fő jogosult a szavazásra.*

A közgyűlés a versenyzők eltiltását érvényesnek minősíti 22 igen, 6 nem szavazattal és 4 fő tartózkodása mellett.

***Rónaszéki András** 14,30 órakor bezárja az ülést. Tájékoztatásképpen még elmondja: a Szövetség a következő közgyűlésen pótolja az át nem adott díjakat. Majd megköszöni a jelenlétet, a tartalmas és aktív részvételt és jó utat kívánt a távozóknak.*

k. m. f.

*Dittler Anna
jegyzőkönyv vezető*

*Dr. Budai Balázs
jegyzőkönyv hitelesítő*

*Mizsér Péter
jegyzőkönyv hitelesítő*